

Obstacles à la recherche et à l'éducation au Canada rural

Les problèmes spécifiques de la recherche rurale

En plus des problèmes communs à la recherche en général, plusieurs difficultés sont particulières au contexte rural.

- La distance : La distance à parcourir pour se rendre dans les sites ruraux et les distances à l'intérieur des sites eux-mêmes font monter les coûts et rendent la collaboration entre les sites plus difficile.

- La cohésion sociale: Les niveaux plus élevés de cohésion sociale dans les petites collectivités ont pour effet de rendre plus difficile le développement du degré de confiance nécessaire à la collecte de données d'analyse autres que superficielles.

- Perspectives sectorielles : Une grande partie de l'approche traditionnelle aux questions rurales a été basée sur une interprétation sectorielle. Il est donc difficile de trouver du support pour des approches interdépartementales et interdisciplinaires en matière de recherche et d'éducation dans le domaine rural.

L'approche de la FCRR

Depuis plus de dix ans, la FCRR développe une approche qui vise à vaincre ces difficultés dans son programme de recherche et d'éducation. Le Projet de la Nouvelle Économie rurale et notre programme d'ateliers et de conférences sont des exemples indéniables du succès de cette approche. Ses éléments fondamentaux sont les suivants :

- La collaboration avec tous les individus et les groupes qui sont intéressés par les questions rurales. Le meilleur exemple de cette politique est notre décision de toujours organiser nos ateliers et nos conférences dans des zones rurales, avec la participation de gens et de groupes locaux. Cette politique proactive surmonte les problèmes de distance et de divisions sectorielles, tout en développant une confiance mutuelle avec les gens ruraux.

- L'analyse comparative au niveau systématique et informel. Ceci est mis en évidence par notre mise-sur-pied d'une grille d'échantillonnage nationale et la sélection de sites d'étude en utilisant cette grille. Cette approche nous permet de séparer les caractéristiques idiosyncratiques des sites ruraux des autres caractéristiques qui sont communes et transcendent l'analyse sectorielle ou celle liée à des intérêts trop spécifiques.

- Un engagement à long terme aux objectifs de recherche et aux gens ruraux. Le meilleur exemple de ceci est notre échantillon de 32 sites d'étude soigneusement sélectionnés et notre inclusion des résidents locaux dans nos activités de recherche. Cette démarche nous permet de surmonter l'obstacle représenté par une approche trop simpliste. Elle aide à engendrer la confiance et aide aussi à développer une culture d'apprentissage à l'intérieur des localités et entre les collectivités.

“Le simple fait de s'asseoir pour prendre un café ou un repas avec les gens leur donne l'opportunité de parler de leurs sentiments et de leurs opinions vis-à-vis des événements qui se produisent dans leur localité. Cette approche plus détendue et plus informelle nous a permis de montrer aux gens de la communauté que nous avons le temps de les écouter, que nous voulons entendre leurs histoires, et que nous portons attention à ce qu'ils pensent. Parfois, le fait de ne pas avoir un “agenda” dans le cours de la recherche peut faire toute la différence en termes de la nature de l'information qui peut être récoltée.” (Notes de travail, 1999)

“Les résidents d'une localité nous approchent maintenant souvent par eux-mêmes pour nous parler d'événements significatifs qui se passent dans leur collectivité. En conséquence, nous avons un accès privilégié aux questions émergentes qui affectent la localité avant même les médias. Ces questions sont souvent intimement liées au changement et au développement local.” (Notes de travail, 1999)

Suite au verso...

Les obstacles créés par l'organisation actuelle du support financier

Nous avons découvert des problèmes significatifs au cours du processus de mise en oeuvre de cette approche à la recherche et à l'éducation rurales. Plusieurs d'entre eux sont liés à la façon actuelle de supporter la recherche et l'éducation en milieu rural. Voici quelques exemples de ces obstacles. Les trois premiers problèmes sont identifiés explicitement dans la communication "Perspectives sur le développement de la capacité dans les collectivités," préparée pour Ressources naturelles Canada (19 mars 1999).

- Contrats à court terme : Les arrangements contractuels qui sont limités à 6, 12 ou même 18 mois créent des problèmes significatifs en termes de l'établissement d'un niveau d'engagement utile permettant de dépasser le seuil de la représentation superficielle des collectivités rurales.

- Les contrats liés à la livraison d'un produit : Ce genre de contrat incorpore en général une définition très étroite de la notion de "produit." Ils excluent habituellement, par exemple, des rencontres visant à régler des conflits locaux, des groupes-échantillons, ou des ateliers locaux (des activités qui aident à développer la capacité d'une collectivité, mais qui ne génèrent pas nécessairement des produits immédiats qui étalonnent cette croissance). Les produits les plus précieux demandent beaucoup de temps et une quantité importante d'attention afin de se développer.

- Aucun financement des activités de base : La recherche rurale de qualité nécessite un support soutenu afin de maintenir un contact régulier avec les sites à l'étude, afin de fournir une présence régulière à titre de centre de communications, et afin de coordonner des événements ayant lieu dans différentes parties du pays. Il est donc nécessaire d'offrir un financement pour les chercheurs sur le terrain, pour la recherche intégrative, et la gestion du projet. Les sommes vouées aux frais indirects en provenance de plusieurs petits contrats ne peuvent pas supporter ce besoin. Les petits contrats de recherche (inférieurs à \$25,000) ne suffisent pas à financer les activités de base à long terme. Lorsqu'on parle d'un projet de cette envergure, tous les fonds sont normalement nécessaires pour financer uniquement la recherche reliée aux produits cités dans les contrats. Les contrats financés régionalement ne supportent pas ce besoin non plus, car ils se limitent à des intérêts régionaux.

- Politiques contradictoires sur le financement des ateliers et des conférences : Malgré le discours usuel tenu sur l'importance du partenariat, nous avons été pénalisés lors de nos collaborations avec d'autres organismes. Par exemple, la FCRR et l'Université rurale ont répondu à l'appel pour un partenariat en combinant leurs activités de conférence en 2000, et par la suite, la FCRR s'est vue refuser du financement parce que de l'argent avait déjà été donné à l'Université rurale. De telles politiques découragent la collaboration.

L'exploration pétrolière et minière, la recherche agricole et la gestion des ressources forestières sont toutes supportées sur de longues périodes de temps sans qu'il y ait obtention d'un produit spécifique. Pourquoi est-il donc difficile d'obtenir la même reconnaissance pour la recherche sociale et l'éducation?



La Nouvelle économie rurale, phase 2
Téléphone : (514) 848-2424 ext. 2323
Télécopieur : (514) 848-2322
Courriel : reimer@vax2.concordia.ca
Site Internet : nre.concordia.ca

