

Le secteur bénévole joue un rôle de premier plan dans le leadership des collectivités rurales

Quel modèle de leadership caractérise le mieux les communautés rurales canadiennes? Quels types de leadership les Canadiens ruraux perçoivent-ils comme étant les plus efficaces? Bien que le leadership soit un élément subjectif aux yeux de beaucoup de gens, les citoyens ruraux ont des opinions précises sur l'efficacité du leadership dans leur communauté ou sur le leadership rural en général.

déclin économique. Presque la moitié des répondants de ces communautés en déclin a estimé que la direction de la localité était aux mains d'un petit groupe de personnes. Si l'on regarde les mêmes perceptions en termes des communautés ayant un niveau élevé de capacités et celles ayant un niveau bas, il n'y avait aucune différence dans leurs perceptions du leadership dans leurs communautés respectives.

leur soutien de leur communauté, avec une cote de 4,29. Les dirigeants d'entreprises locales ont également reçu une cote élevée, à 3,83. Les représentants élus ont reçu des appréciations moindres, les maires recevant une cote de 3,68, et les représentants fédéraux élus ayant le score le plus bas à 3,13. Ces derniers résultats suggèrent que les dirigeants qui travaillent dans une communauté sur une base quotidienne sont plus visibles, et

Le sondage auprès des ménages de la NÉR en 2001 a demandé à des répondants de décrire le modèle de leadership de leur communauté. Près de la moitié - 43% - ont répondu "qu'un petit groupe de personnes ont le contrôle", tandis que légèrement plus d'un tiers - 37% - ont répondu que "beaucoup de gens participent" à la gestion de la communauté. Seulement 6% ont déclaré que le leadership au sein de leur communauté était aux mains de seulement un ou deux individus.

Dans les communautés en progression économique, plus de répondants (48%) ont déclaré que beaucoup de gens participent au leadership de leur communauté, comparativement à seulement 28% dans les localités en



Le sondage a également demandé à des répondants d'évaluer l'efficacité de six personnes ou groupes différents qui participent au leadership de la communauté, et de leur appui pour la collectivité, sur une échelle d'un à cinq, "un" signifiant "très inefficace" et "cinq" signifiant "très efficace". Dans l'ensemble, les citoyens ruraux ont jugé que les groupes communautaires ou bénévoles étaient les plus efficaces dans

leurs efforts paraissent plus tangibles aux yeux de la population.

Il y a une légère tendance pour les répondants des communautés en progression économique de donner une estimation plus élevée de l'efficacité du leadership qui provient de l'intérieur de la localité elle-même que

pour les répondants des communautés en déclin économique. Par exemple, les groupes bénévoles, les gens d'affaires, les maires, et les conseils municipaux ont tous reçu des évaluations plus élevées dans les communautés en progression économiques. Et bien que toujours bas en termes de l'évaluation globale, les représentants provinciaux et fédéraux ont reçu une cote plus

Suite au verso...

élevée dans les communautés en déclin économique que dans celles en progression. Ceci suggère une corrélation potentielle entre le leadership local efficace et les résultats économiques positifs. Les communautés en déclin économique peuvent avoir des leaders locaux qui sont moins efficaces, et il en découle ainsi une perception que le soutien des représentants provinciaux, en particulier, est important pour leur communauté.

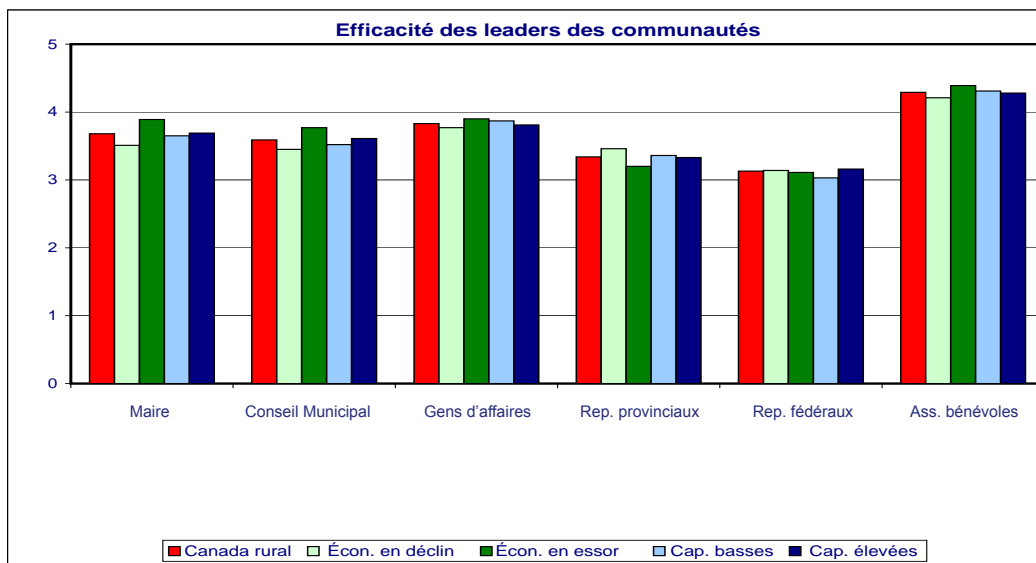
Lorsque nous comparons les cotes d'efficacité basées sur le fait que les répondants proviennent de communautés aux capacités élevées ou basses, il n'y a presque aucune différence pour tous les types de leadership. Cependant, les représentants fédéraux et les

conseils municipaux ont reçu une meilleure cote dans les communautés ayant des capacités plus élevées.

Ces résultats suggèrent quelques avenues potentielles pour l'action. La première est liée au fait que les groupes locaux et les gens d'affaires fournissent une grande part du leadership dans les communautés. Il est donc important que les intervenants fédéraux et provinciaux puissent trouver des moyens efficaces de former des partenariats de travail avec eux afin de réaliser les objectifs importants envisagés par les communautés rurales. Ceci veut dire, naturellement, qu'ils se doivent de travailler en tant que partenaires égaux, en leur fournissant les appuis et les

ressources nécessaires. La seconde est liée au fait que dans les communautés en déclin, il y a peut-être un besoin de regarder de plus près le processus de développement du leadership, et d'étudier la possibilité de créer des programmes de développement du leadership qui, à long terme, pourront former une nouvelle génération de leaders efficaces qui aideront à mener ces communautés vers un avenir plus positif dans la nouvelle économie rurale.

Préparé par David Bruce,
Directeur,
et Matthew MacInnis,
Agent de programme,
Rural and Small Town
Programme
Université Mount Allison.



La Nouvelle économie rurale, phase 2
 Téléphone : (514) 848-2424 poste 2323
 Télécopieur : (514) 848-2322
 Courriel : nre@vax2.concordia.ca
 Site Internet : nre.concordia.ca

